



# المقصد النافع في عصوبة الصنف الرابع

۱۴۱۵ھ

چوتھی قسم کے عصب ہونے میں کٹھ و بے والا المقصد

تصنیف لطیف

اعلیٰ حضرت، مجدد امام احمد رضا

ALAHAZRAT NETWORK

اعلحضرت نیٹ ورک

www.alahazratnetwork.org

رسالہ

# المقصد النافع في عصوبة الصنف الرابع

۱۵

۱۳

(چوتھی قسم کے عصبہ ہونے میں نفع دینے والا مقصد)

www.englishworkbook.org

بسم الله الرحمن الرحيم

مسئلہ ۶۵ از آٹا وہ متصل کچہری منصفی مکان مولوی حبیب علی صاحب

تا ۶۲

مرسلہ مولوی وحشی علی ۵ رمضان المبارک ۱۳۱۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ عصبیات کی جو چار قسم مقرر ہیں، فروغ میت، اصول میت، فروغ اب میت، فروغ جد میت۔ منجملہ ان کی قسم اول و دوم و سوم میں کوئی بحث نہیں مگر قسم چہارم یعنی فروغ جد میت کا سلسلہ ایسا وسیع ہے کہ حق رسی اسکی دشوار بلکہ غیر ممکن معلوم ہوتی ہے کیونکہ کوئی مسلمان ایسا نہ ہوگا جس کا عصبہ کسی قسم چہارم یعنی دادا کی اولاد یا پردادا کی اولاد یا سردادا کی اولاد یا ان سے بھی عالی کسی جد کی اولاد موجود نہ ہو اگر دیہہ یا قصبہ مسکونہ میت میں نہ ہوگا تو دوسرے دیہہ یا قصبہ میں یا دوسرے شہر یا ملک میں ہوگا مثلاً ہند میں نہ ہوگا تو عرب یا عجم میں ہوگا تمامی ریل مسکون میں کہیں نہ کہیں ضرور موجود ہوگا پس در صورت عدم موجودگی عصبیات قسم اول و دوم و سوم کے ایسے عصبیات کو تلاش کرنا

اور ان کا حصہ ان کو پہنچانا غیر ممکن ہے اور ظاہراً شرع شریف میں کوئی ایسا حکم بھی پایا نہیں جاتا کہ میت کے ورثاء حاضرین میت کے ترکہ کو باخود تقسیم کر لیں حقداران غیر حاضرین کو اطلاع بھی نہ دیں یا جو لوگ بوجہ لاعلمی وفات مورث یا بوجہ لاعلمی مسائل شرعی کے دعویٰ دار نہ ہوں نے ان کے حقوق ضائع کر دیئے جائیں بلکہ مفقود کے واسطے جبکہ یہ حکم ہے کہ حصہ اس کا نوٹے برس کی عمر تک امانت رہے تو ایسے حصہ دار کیونکہ محروم کئے جاسکتے ہیں علاوہ اس کے دیگر حقداران جو بصورت نہ ہونے عصبات نسبی کے مستحق ہیں مثلاً مولیٰ العتاق ذوی الفروض مستحق پانے حصہ کے بطور رد کے ذوی الارحام مولیٰ الموالات مقلہ النسب موصی کہ مستحق رد وغیرہ ان کے حقوق قائم ہونے کی کوئی صورت ہی نہیں معلوم ہوتی کیونکہ جب عصبہ نسبی کا غیر موجود ہونا حسب تشریح صدر غیر ممکن ہے تو حقداران مابعد کے حقوق قائم ہونا بھی غیر ممکن ہے پس ایسے حقداران کے متعلق جو مسائل ہیں وہ محض بیکار ہو جاتے ہیں حالانکہ شریعت کا کوئی مسئلہ ایسا نہیں ہے جو مورد اعتراض کسی قسم کا ہو سکے لہذا دریافت طلب امور مصرحہ ذیل ہیں :

اولاً عصبات کی جو اقسام قرار دی گئی ہیں خصوصاً قسم چہارم جو الفاظ ”او عا لہہا“ (یا اس سے اوپر - ت) مشروع ہیں ان کا ماخذ کیا ہے یہی کس آیت قرآن شریف یا کس حدیث شریف سے ماخوذ ہے اور کس ماخذ سے۔

ثانیاً عصبات نسبی کا غیر موجود ہونا حسب تشریح صدر ناممکن ہے کہ نہیں۔  
ثالثاً عصبات نسبی کا غیر اگر موجود ہونا ناممکن ہے تو مسائل متعلقہ عصبات نسبی وغیرہ جو بصورت نہ ہونے عصبات نسبی کے مشروع ہیں کس صورت میں کارآمد ہو سکتے ہیں۔  
سابعاً شرع شریف میں کہیں ایسا حکم ہے کہ غیر حاضرین حصہ داران کو اطلاع نہ دی جائے یا جو لوگ بوجہ لاعلمی وفات مورث یا لاعلمی مسائل شرعی کے دعویٰ دار نہ ہوں وہ اپنے حقوق حقیقی سے محروم رہیں ان کی تلاش نہ کی جائے۔

خاصاً ایسا ہو سکتا ہے کہ عرب سے کوئی شخص آئے اور آپ کو سید مثلاً اولاد علی و بنی فاطمہ ثابت کر کے ہند میں کسی اولاد علی بنی فاطمہ کا ترکہ اس کے ذوی العروض سے تقسیم کرالے یا ہند کا کوئی سید عرب میں جا کر کسی سید متوفی کا ترکہ پائے قاضیان عرب بصورت ثابت کر دینے نسب کے اس کو دلا دیں گے۔

سادساً عہد صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین یا تابعین یا تبع تابعین میں کبھی ایسے

عصبات بعیدہ کو بمقابلہ ذوی الفروض کے حصہ دلایا گیا ہے کہ نہیں، اگر دلایا گیا تو کس کتاب سے ثابت ہے۔

سایعہ اس استفتاء کے مفتیان صاحبان کے علم میں کبھی ایسے عصبات بعیدہ مثلاً پردادا کے بھائی کی اولاد یا سردادا کے علم کی اولاد یا ان سے بھی عالی کسی جد کی اولاد کو بحالت موجودگی ذوی الفروض نسبی کے حصہ ملا ہے کہ نہیں، اگر ملا ہے تو کب کس خاندان میں۔

ثامناً اگر کسی قصبہ یا شہر میں رواج یہ ہے کہ بصورت عدم موجودگی عصبات قسم اول و دوم و سوم کے منجملہ قسم چہارم جد کی اولاد تک بمقابلہ ذوی الفروض کے حصہ دیا جاتا ہے اب الجدید یا جد الجدید یا اس سے بھی عالی کسی جد کی اولاد کو حصہ نہیں دیا جاتا بلکہ ذوی الفروض پر رد ہو جاتا ہے تو یہ رواج قابل عمل درآمد و لائق لحاظ ہے کہ نہیں؟ بینوا تو جبروا (بیان فرمائیے اجر دیئے جاؤ گے)

## الجواب

### جواب سوال اول

ماخذ اس کا کلام اللہ عز وجل و سنت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہے۔ قال اللہ تبارک و تعالیٰ :

و اولوا الارحام بعضهم اولیٰ ببعض  
فی کتب اللہ ان اللہ بکل شیء علیم  
اور رشتہ والے ایک سے دوسرے زیادہ نزدیک  
ہیں اللہ کی کتاب میں۔ بیشک اللہ سب کچھ  
جانتا ہے (ت)

حدیث اول : عبد بن حمید و ابن جریر اپنی تفسیر میں قتادہ سے راوی،

ان ابا بکر الصدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
قال فی خطبته الا ان الایة  
التي ختم بها سورة الانفال  
انزلها فی اولی الارحام بعضهم اولیٰ  
بعض فی کتاب اللہ  
سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے  
اپنے خطبہ میں ارشاد فرمایا : خبر دار وہ آیت  
جس پر سورۃ انفال ختم کی گئی اللہ تبارک و تعالیٰ  
نے اس کو رشتہ والوں کے بارے میں نازل  
فرمایا کہ "ان میں سے بعض بعض سے ادلی ہیں"





حدیث چہارم : احمد و ابو داؤد و نسائی و ابن ماجہ و بیہقی بسند صحیح بطریق عمرو بن شعیب عن ابیہ عن جده امیر المؤمنین عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں :

ما احسن الولد او الوالد فهو لعصبته جو دلار اولاد یا والد حاصل کرے وہ اُسکے من کان یلے عصبہ کے لئے ہے چاہے وہ کوئی ہو۔ (ت)  
حدیث پنجم : عبد الرزاق اپنی مصنف میں حضرت ابراہیم نخعی سے راوی، امیر المؤمنین فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں :

کل نسب تو وصل علیہ فی الاسلام فہو وارث موروث یلے ہر نسب جو اسلام میں ملتا ہو وہ وارث و موروث ہے۔ (ت)

حدیث ششم : سنن بیہقی میں ہے :  
عن جریر عن المغيرة عن اصحابہ قال کان علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اصحابہ اذا لم یجدوا ذاسہم اعطوا القرابة و ما قرب او بعد اذا کان رجا فله المال اذا لم یوجد غیرہ، هذا مختصر۔  
حضرت جریر نے حضرت مغیرہ یعنی ان کے اصحاب سے روایت کی، مغیرہ نے کہا حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور ان کے اصحاب جب کوئی ذی سہم نہ پاتے تو وہ ترکہ رشتہ داروں کو دے دیتے وہ قریب والا ہو یا بعید والا جبکہ رشتہ دار ہو تو سب مال اسی کا ہے جب اس کا غیر موجود نہ ہو۔ یہ مختصر ہے۔ (ت)

آیت کریمہ نے رشتہ داروں کو مطلق رکھا صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے تصریح فرمادی کہ آیت میں ہر عصبہ نسبی داخل۔ سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حدیث سوم و چہارم میں صاف تعلیم فرمائی کہ عصبہ وارث ہے کوئی ہو حدیث پنجم میں فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا

- ۱۔ سنن ابی داؤد کتاب الفرائض باب فی الولاء آفتاب عالم پریس لاہور ۴۸/۲  
۲۔ سنن ابن ماجہ " " " باب میراث الولاء ایچ ایم سکسپٹی کراچی ص ۲۰۰  
۳۔ المصنف لعبد الرزاق " " " باب التحیل حدیث ۱۹۱۸۰ المجلس العلمی بیروت ۳۰۱/۱۰  
۴۔ السنن الکبریٰ للبیہقی " " " باب من قال بتوریت ذوی الارحام دار صادر بیروت ۲۱۷/۶

اسلام میں نسب جہاں جا کر ملے موجب وراثت ہے، حدیث ششم میں مولا علی کرم اللہ وجہہ کا ارشاد کہ رشتہ دار پاس کی ہو یا دُور کا جب اور نہ ہو تو سب مال اُسی کا ہے۔ ان ارشادات نے تو تمام قریب و بعید کے عصبیات نسبی کو دائرۂ توہید میں داخل فرمایا اور حدیث دوم میں حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ارشاد اقدس نے کہ جو اہل فرائض سے بچے وہ قریب تر مرد کے لئے ہے ترتیب الاقرب فالاقرب کا حکم بتایا لاجرم بلحاظ قرب اتصال یہ اقسام اربعہ منتظم ہوئیں۔

## جواب سوال دوم

ہرگز ناممکن نہیں بلکہ باریا واقع ہوا اور خود زمانہ رسالت میں ہوا، اور اب واقع ہے اور عادت واقع ہوتا رہے گا۔

اولاً فرض کیجئے مجوس و ہنود و نصاریٰ یہود وغیرہم کفار کی اقوام سے ایک شخص مسلمان ہوا اور اس کے باقی رشتہ دار اپنے کفر میں ان میں ان کا عصبہ نسبی کون ہے کوئی نہیں۔

قال الله تعالى انه ليس من اهلك انه عمل غير صالح  
اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ”وہ تیرے گھروالوں میں نہیں بے شک اس کے کام بڑے نالائق ہیں۔“ (ت)

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں :

لا يرث المسلم الكافر ولا الكافر المسلم ، رواه الشيخان عن اسامة  
مسلمان کافر کا وارث نہیں ہوتا اور نہ ہی کافر مسلمان کا۔ اس کو شیخین نے حضرت اسامہ بن زید رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کیا۔ (ت)

لے القرآن الکریم ۱۱/۴۶

لے صحیح البخاری کتاب الفرائض باب لا يرث المسلم الخ قیدی کتب خانہ کراچی ۱۰۰۱/۲  
صحیح مسلم ” ” باب قدر الطريق الخ ” ” ” ” ۳۳/۲

ثانیاً ایک کافرہ حاملہ مسلمان ہوئی اور آیام اسلام میں بچہ پیدا ہوا یا اس کے چھوٹے بچے جو زمانہ کفر ہی میں پیدا ہوئے تھے بحکم الولد یتبع خیرا لا بوینا دینا (بچہ والدین میں سے بہتر دین رکھنے والے کے تابع ہوتا ہے۔ ت) مسلمان قرار پائے ان بچوں کا کوئی قریب نسبی ان کا عصہ نہیں۔

ثالثاً رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

للعاهر الحجر لیت زانی کے لئے پتھر (ت)

تو ولد الزنا کا نہ کوئی باپ نہ کوئی عصہ سب، لہذا ایک عورت کے دو بچے کہ زنا سے ہوں اگرچہ ایک مرد سے ہوں باہم ولد الام کی میراث پاتے ہیں نہ بنی الاعیان کی کما فی الدر المختار وغیرہ من الاسفار (جیسا کہ در مختار وغیرہ ضخیم کتابوں میں ہے۔ ت)۔

رابعاً زن و شو نے لعان کیا بچہ بے عصہ نسبی رہ گیا لکنہ ایضاً لا اب لہ کما فی الدس ایضاً (کیونکہ اس کا بھی کوئی باپ نہیں جیسا کہ در مختار میں ہے۔ ت)۔

خامساً دار الحرب سے کچھ کفار مقید ہو کر آئے امیر المؤمنین نے غانمین پر تقسیم فرمائے یہ سب کفیز و غلام مسلمان ہو گئے آپس میں نہایت قریب کے رشتہ دار ہیں اور سب مسلم مگر سب مملوک، اب ان میں ایک آزاد ہوا، باقی اس کے عصہ نسبی نہیں کہ رق مانع ارث ہے۔ سادساً ایک بچہ سڑک پر پڑا ہوا ملا پرورش کیا گیا اس کا عصہ نسبی کسے کہا جاتے اسی طرح اور بعض صورتیں علم عدم کی ہیں جیسے ولد زنا و لعان، بعض عدم علم کی جیسے لقیط، اور مقصود اس سے بھی حاصل کہ تو ریت بے علم ناممکن، لاجرم رد وغیرہ مدالج تحمائیہ کی طرف رجوع ہوگی، ہمارے زمانے میں زوجین پر بھی رد ہوتا ہے کما نصوا علیہ (جیسا کہ مشائخ نے اس پر نص فرمائی ہے۔ ت)۔ اب سوال سوم خود منفع ہو گیا اور حاجت جواب نہیں۔

تنبیہ : ان امور کے سوا ایک صورت نادرہ ایسی ہے کہ وہ بھی ایک بار واقع ہوئی اور ممکن تو بے شمار بار ہے یعنی بچے کا بن باپ کے پیدا ہونا۔ سیدنا علی علیہ السلام کے لئے



اب تک کوئی عصبہ نسبی نہیں یہاں تک کہ بعد نزول اُن کے اولاد زکور پیدا ہوں۔ اب رہا زمانہ رسالت میں وقوع، اس کے لئے حدیثیں سنئے؛  
حدیث ہفتم: سنن ابی داؤد و جامع ترمذی میں اُمّ المؤمنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے ہے:

ان مولی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مات وترك شیئاً ولم یبدع ولداً للاحیما فقال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اعطوا میراثہ رجلاً من اہل قریتہ یہ  
نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ایک آزاد شدہ غلام فوت ہوا اس نے کچھ مال چھوڑا اور اولاد نہیں چھوڑی، نہ کوئی اور قرابت دار چھوڑا، تو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: اس کی میراث اس کے قریب والے کسی مرد کو دے دو۔ (ت)

حدیث ہشتم: مسند الفردوس میں حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی: ان وردان مولی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا وردان تعالیٰ علیہ وسلم وقع من عذق نخلة فمات فاق رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بمیراثہ فقال انظروا لہ ذاقربة قالوا مالہ ذو قربة قال فانظروا ہم مشہرثا لہ فاعطوه میراثہ یعنی بلدیا لہ یہ  
نامی ایک آزاد شدہ غلام کھجور کے ایک درخت سے گر گیا اور فوت ہو گیا اس کی میراث رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پاس لائی گئی تو آپ نے فرمایا کہ اس کا کوئی قرابت دار دیکھو، صحابہ نے عرض کی اس کا کوئی قرابت دار نہیں۔ تو آپ نے فرمایا اس کا کوئی ہم وطن یعنی اس کے شہر کا کوئی شخص دیکھو تو اس کی میراث اسے دے دو۔ (ت)

ان دونوں حدیثوں کا حاصل یہ کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ایک غلام آزاد شدہ نے انتقال فرمایا ان کے نہ اولاد تھی نہ کوئی قرابت دار، حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

لہ سنن ابی داؤد کتاب الفرائض باب فی میراث ذوی الارحام آفتاب المبرس لاہور ۴/۲۶  
لہ کنز العمال بحوالہ الدیلمی عن ابن عباس حدیث ۳۰۶۶۱ مؤستہ الرسالہ بیروت ۱۱/۷۱



وعدد وراثتہ

جب تک وہ زید کی مت اور اس کے وارثوں کی  
تعداد پر گواہ قائم نہ کریں۔ (ت)

اور مال منقول کو اگرچہ تقسیم کر دے گا مگر کاغذ قسمت میں لکھ دے گا کہ یہ صرف ان کے بیان پر  
تقسیم کیا گیا۔

فی الہندیۃ ینذکر القاضی فی صلث ہندیہ میں ہے کہ قاضی ان کا اقرار کاغذ قسمت میں  
القسمۃ باقرارہم ہے

اس سوال کا جواب تو یہ ہے مگر اس کو مانحن فیہ یعنی توریت عصبہ بعیدہ قسم چہارم پر ورود  
نہیں کہا ستعرفہ ان شاء اللہ تعالیٰ (جیسا کہ متقریب توجان لے گا اگر اللہ تعالیٰ نے چاہا۔ ت)

### جواب سوال پنجم

اولاً مجرد کسی کے زبانی ادعا پر کہ میں فلاں کا نسیب ہوں توریت نہیں ہو سکتی اس کے لئے  
ثبوت شرعی چاہئے۔

ثانیاً استحقاق ارث عصبوت صرف نسیب ہونے پر مبنی نہیں بلکہ شرع میں اس کے لئے  
ترتیب ہے جب تک ثابت نہ ہو کہ اس ترتیب کی دوسری بھی مستحق یا یہ بھی مستحق ہے ترکہ نہیں  
دیا جاسکتا یہاں عدم علم حکم میں مثل علم عدم کے ہے ولہذا چند شخص ایک معرکہ میں مقتول یا ایک  
واقعہ میں غرق یا حرقی ہوں اور ان کی موت کا تقدم تاخر نہ معلوم ہو تو نہ باپ بیٹے کا ترکہ پائے گا  
نہ بیٹا باپ کا، ہر ایک کے ورثہ احیاء وارث ہوں گے ولس۔ جب کسی سید کا انتقال ہو تو  
جہاں تک اس کا سلسلہ نسب معلوم ہے اس کے آباء و آباء الاقرب فالاقرب کی اولاد  
ذکور الاقرب فالاقرب تلاش کریں گے جو اقرب ثابت ہوگا اسے عصبہ ٹھہرائیں گے اگرچہ بیس پشت  
پر اس سے ملتا ہو اور سلسلہ معلومہ کی اولاد ذکر سے کوئی معلوم نہیں تو تمام یہاں کے سادات کرام کو  
عصبہ ٹھہرانا محال کہ ان میں یقیناً بعض بعض سے اقرب ہیں اور ایک معین کو جذاً عصبہ اقرب کہہ دینا  
محال کہ ترجیح بلا مرجح ہے وحکم بلا دلیل ہے اور جب کسی کی عصبوت ثابت نہیں کسی کا استحقاق  
ثابت نہیں تو ان میں کوئی شخص کیونکر ترکہ بٹا سکتا ہے یا قاضی اسے دلا سکتا ہے۔ علامہ

لہ الدر المختار کتاب القسمۃ مطبع مجتبائی دہلی ۲۱۹/۲

لہ الفتاویٰ الہندیۃ " " الباب الثالث نورانی کتب خانہ پشاور ۲۱۰/۵

سید شریف قدس سرہ الشریف شریفیہ میں فرماتے ہیں:

لنا ان سبب استحقاق کل منهما میراث  
صاحبہ غیر معلوم یقیناً و لہما  
لم یتیقن بالسبب لم یتثبت الاستحقاق  
اذ لا یتصور ثبوتہ بالشک لہ  
ہمارے نزدیک ان دونوں میں سے ہر ایک کے  
استحقاق کا سبب اس کے ساتھی کی میراث  
ہے جو کہ یقینی طور پر معلوم نہیں، جب سبب  
یقینی نہ ہو تو استحقاق ثابت نہیں ہوگا کیونکہ  
اس کا ثبوت شک کے ساتھ مقصور نہیں (ت)

## جواب سوال ششم

اس بحث میں بمقابلہ ذوی الفروض کی قید زائد وضائع ہے کلام ایسی عصبوبت بعیدہ کے ترکہ  
پانے میں ہے وہ زمانہ صحابہ کرام بلکہ زمانہ اقدس سیدنا ام علیہ افضل الصلوٰۃ والسلام میں  
واقع ہوا۔

حدیث ششم: عبد الرزاق اپنی مصنف میں اور ابن جریر و بہقی ضحاہک بن قیس سے راوی:  
انہ کانت طاعون بالشام فكانت  
القبيلة تموت باسرها حتى  
تورثها القبيلة الاخرى الحديث -  
یعنی زمانہ امیر المؤمنین فاروق اعظم رضی اللہ  
تعالیٰ عنہ ملک شام میں طاعون واقع ہوا  
کہ سارا قبیلہ مر جاتا یہاں تک کہ دوسرا  
قبیلہ اس کا وارث ہوتا۔

حدیث دہم: ابو بکر بن ابی شیبہ اپنی مصنف اور امام ابو داؤد سنن میں حضرت بریدہ  
بن الحصیب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی:  
قال اتی رسول الله صلى الله تعالى  
عليه وسلم من جبل فقال ان  
عندي ميراث من جبل من  
الانجاد ولست احب ان يادفعه  
یعنی ایک صاحب نے حضور سید عالم صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت اقدس میں حاضر  
ہو کر عرض کی میرے پاس ایک ازدی یعنی  
قبیلہ بنی ازد سے ایک شخص کا ترکہ ہے او



الیہ قال فاذهب فالتمس ازديا حول  
قال فاتاه بعد المحول فقال  
يا رسول الله لم اجد ازديا دفعه  
اليہ قال فانطلق فانظر اول  
خزاعي تلقاه فادفعه اليه فلما  
ولى قال على الرجل فلما جاءه  
قال انظر كبر خزاعة فادفعه  
اليه ولفظ ابن ابى شيبه  
قال فاذهب فادفعه الى اكبر  
خزاعة

مجھے کوئی ازدی نہیں ملتا جسے دوں، فرمایا سال بھر  
تک کوئی ازدی تلاش کرو، ایک سال کے بعد  
حاضر ہوئے اور عرض کی یا رسول اللہ! میں نے  
کوئی ازدی نہیں پایا۔ فرمایا تو بنی خزاعہ میں جو  
شخص سب سے زیادہ جدا علیٰ سے قریب ہو  
اُسے دے دے۔ جب وہ لوٹا تو فرمایا اُسے  
میرے پاس بلا لاؤ۔ جب وہ حاضر خدمت ہوا  
تو فرمایا جو خزاعہ میں سب سے عمر رسیدہ ہو  
اُسے دے دینا۔ ابن ابی شیبہ کے لفظ یہ  
ہیں آپ نے فرمایا جا اور خزاعہ کے سب سے  
عمر رسیدہ شخص کو دے دے۔

بنی ازد بنی خزاعہ کی ایک شاخ ہے، جب میت کے قبیلہ اقرب کا کوئی نہ ملا تو ترکہ نے  
قبیلہ اعلیٰ کی طرف رجوع کی، اب کون بتا سکتا ہے کہ یہ میت اس اکبر خزاعی سے کہ اس کا  
عصبہ ٹھہرا کس قدر پستہ پشت کے فصل پر جا کر ملتا ہوگا۔ اس حدیث سے وہ تلاش کرنے کا حکم  
بھی معلوم ہو گیا جس کا سوال چہارم میں استفسار تھا۔

## جواب سوال، ہفتم

ان حدیثوں کے بعد اگرچہ نہ اس سوال کا محل نہ اس کے جواب کی حاجت، مگر استفسار  
پر کہا جاتا ہے کہ ہاں بار یا فقیر کے یہاں سے ایسی عصبوبات بعیدہ کو ترکہ دلایا گیا ہے کئی کئی روز  
سائلوں نے کہا اس کا کوئی عصبہ نہ رہا کوئی نہ تھا کوئی نہیں اور ان پر بار بار تحقیق و تفتیش کی  
تائید کی گئی اور بالآخر تپا لگا کر لائے کہ پرداد یا پردادا کے باپ کی اولاد کا فلاں مرد فلاں جگہ  
باقی ہے، فقیر نے پندرہ سولہ سال سے تقسیم ترکہ کے مسائل اپنے اصحاب و احباب کے متعلق

کر دے ہیں اور نادرا جو خود لکھنا ہوتا ہے اپنے مجموعہ فتاویٰ میں ان کی نقل نہیں رکھتا مگر جب کسی فائدہ نفسیہ پر مشتمل ہو لہذا ان سب وقائع کا پتہ نہیں دے سکتا ہاں ابھی اسی شعبان میں اسی شہر کا ایک مسئلہ لکھا گیا جس میں قاضی زادوں کے خاندان سے ایک عورت کے پردادا کا پرپوتا اس کا وارث ہوا۔ ثواب الخیرین بن علی بن قاضی رحمت علی بن قاضی مولوی شیخ الاسلام کا ترکہ فرزند علی بن محمد علی بن قاضی بدر الاسلام بن قاضی مولوی شیخ الاسلام کو ملا۔ فرائض نویسان زمانہ دریافت نہیں کرتے سائلوں جاہلوں کے بتانے پر قناعت کرتے ہیں وہ کیا جانیں کس کس کو ترکہ پہنچتا ہے، لاجرم بلا وجہ حق تلفیاں ہوتی ہیں اگر تفتیش کامل کی عادت ہوتی تو آج ایسی تو ریشی اچھبھانہ معلوم ہوتیں۔ سچ ہے جو وارد ہوا حدیث میں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے مروی :

تعلّموا القرآن وعلّموا الناس  
فانه نصف العلم وانه ينسى وهو اول  
ما ينزع من امتي بعد رواه ابن  
ماجة والمحاکم عن ابی ہریرۃ  
رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔  
فرائض سیکھو اور لوگوں کو سکھاؤ کہ وہ نصف علم ہے اور وہ بھولا جاتا ہے اور پہلا علم ہے جو میری امت سے نکل جائے گا (اس کو ابن ماجہ اور حاکم نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا۔ ت)

عہ بعدہ ۹ صفر ۱۳۱۹ھ کو اسی بریلی کے مسلمان حلوائیوں کا ایک مناسخہ آیا جس میں احمد بخش نامی ایک شخص کا ترکہ کہ اس کی زوجہ و ہمشیرہ سے بچا بلاتی و انعام اللہ نے پایا کہ احمد بخش کے پردادا کے چچا کے پوتے کے پوتے ہیں ان کا سلسلہ نسب یوں ہے یہاں ذی فرض نسبی بھی موجود ہے پھر احمد بخش کی بھوپھی سراجن مری وہی دو عصبے اس کے بھی وارث ہوئے وہ اس کے دادا کے چچا کے پوتے کے بیٹے ہیں، یہ سجد اللہ اسی تحقیق کا نتیجہ ہے جو بیان کی جاتی ہے۔

لے سنن ابن ماجہ ابواب الفرائض باب الحث علی تعلیم الفرائض ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ص ۱۹۹  
المستدرک للحاکم کتاب الفرائض دار الفکر بیروت ۳۳۲/۴

## جواب سوال ہشتم

یہ رواج باطل و مردود و نامعتبر ہے کہ صراحتہً مخالف شرع مطہر ہے کوئی رواج نص کے خلاف معتبر نہیں ہو سکتا ورنہ ربا و زنا و شراب و رباب کا رواج اس سے بدرجہا زائد ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تو فرمائیں :

فلا ولی ساجل ذکر لیہ کہ وہ قریب ترین مرد کے لئے ہے (ت)  
 جو فرائض مقدرہ دلا کر باقی بچے وہ اس مرد کا ہے جو بہ نسبت دیگر اقارب کے میت سے قریب تر ہے  
 ایسے مرد کے ہوتے ہوئے جو رد کیا جائے گا صراحتہً حق تکلفی و ظلم البعد اور ایسا رد خود واجب الرد ہوگا، یہ رواج نہ صرف حدیث بلکہ اجماع امت کے خلاف ہے۔ مرقاۃ شرح مشکوٰۃ میں ہے :  
 قال النووی رحمہ اللہ تعالیٰ قد اجمعوا علی ان ما بقی بعد الفرائض فہو للعصبات یقدم الاقرب فلا قرب لیہ۔  
 امام نووی رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ نے فرمایا کہ مشائخ کا اس پر اجماع ہے جو اصحاب الفرائض کے بعد باقی بچے وہ عصبوں کے لئے ہے، جو سب سے زیادہ قریبی ہے اس کو مقدم کیا جائے گا پھر اس کے بعد والا۔ واللہ  
 جل مجدہ اتم واحکم۔

سب سے زیادہ قریبی ہے اس کو مقدم کیا جائے گا پھر اس کے بعد والا۔ واللہ جل مجدہ اتم واحکم (ت)